

平成30年9月3日

## 学校法人貝畑学園

### 学校関係者評価委員会報告書

開催日時：平成30年8月21日（火） 13:30～15:00

会 場：岡山ビジネスカレッジ 田町キャンパス 会議室

出席者：

企業名等	役職名	氏名
株式会社アコービューティック	代表取締役社長	穂山 晃治
株式会社ティアラ	代表取締役社長	磯島 祐子
株式会社カイトックホールディングス	人事部 ゼネラルマネージャー	小山 泰弘
山陽事務機株式会社	営業課長	杉井 正治
創志学園高等学校	校長	谷川 安弘

(氏名順)

#### 1. 議 事

- ・職業実践専門課程、認定状況の報告および新規申請予定がないこと。認定後3年経過学科がフォローアップの年になっていることの連絡
- ・自己点検・評価報告書を基に、項目の説明および評価

#### 基準1 教育理念・目的・育成人材等

項 目	評価
1-1-1. 教育理念・目標が明確に示されているか	5
1-1-2. 教育理念・目標を実現するための計画・方法を持っているか	4
1-1-3. 教育理念・目標は、適宜見直されているか	4
1-1-4. 教育理念・目標は、教職員学生、また学外に公表されているか	4
1-2-5. 学校の特色として挙げられるものがあるか	4
1-3-6. 学校の将来構想を描き、先を見据えた中期的構想を抱いているか	4

評価 5. 完璧 4. かなり進んでいる 3. 普通 2. やや足りない 1. 進んでいない

##### 1-1 理念・目的・育成人材像は定められているか

本学園の理念、教育方針は創立以来一貫して示している。

学則、パンフレット、ホームページへの記載、掲載により、教職員及び学生、保護者にも周知し、理解を得ている。また、ミーティングを定期的に開催し、共通認識のもと、改善に取り組んでいる。そして、年度ごとに重点目標を定めて進めている。

## 1-2 学校の特色はなにか

専門教育・社会人基礎教育・現場実践教育からなる実践教育と失敗を恐れずチャレンジする諦めない姿勢を育む教育で業界から求められる新人即戦力を目指すカリキュラムにより、幅広い業界のプロフェッショナルを要請する総合学園である。また、留学生のコースも併設している。

## 1-3 学校の将来構想を抱いているか

少子化、経済危機等により、教育機関を取り巻く環境は厳しい。中期的な構想は確立しているが、運営会議の定期的な開催により、方針を随時検討、変更を行っている。

### (基本理念)

1. 時代の変化に対応する知識・技術を追求する。
2. 職業人としての教養と人格を高める。
3. 豊かな人間性を培い国際的視野を養う。

### (教育目標)

1. 自立して社会に貢献できる人材の育成
  - (1) 良い学習習慣をつける。
  - (2) 良い生活習慣をつける。
2. 学生一人ひとりを大切に作る学校  
学生一人ひとりの理解を深め、教科指導、資格検定指導、生活指導、就職指導に適切にあたる。
3. 国際理解教育の推進
  - 相手の異文化を理解し尊重する。(宗教、歴史、民族、言語、伝統等)
  - お互いの価値観の違いを理解し尊重する。

### (重点目標)

- 学生にわからないことをわからせる、できないことをできるように指導する。
  - 学習に遅れがちな学生だけでなく、よくできる学生へのフォローにも注意を向けて指導にあたる。
  - 学生に関わる、担任、講師、就職担当、職員、スタッフのすべてが連携して指導にあたり、組織として結果(就職、進学、資格・検定等)を出す。
  - 企業等外部団体との連携を図り、実践的な職業教育を推進する。
- 特記事項

昨年は、社会人としての力を育てることを目標に掲げ、学生指導にあたり、面談実施を強化、教職員間での情報共有する機会を増やしたり、検定取得目標等についてもコース目標だけではなく、学生ごとに目標設定をしたりとより細かな対応を行ってきました。

今年度も、学生への授業満足度のアップを目標に掲げ、わからないことをわからせる、できないことをできるように指導、また、フォローアップについても遅れがちな学生に目が向いてしまいがちだが、上位にいる学生についてのより上を目指す指導のフォローにも力を入れて、より良い結果が残せるよう取り組んでいる状況である。

基準 2. 学校運営

項目	評価
2-4-1. 学校の目的、目標に基づき、学校運営方針は明確に定めているか	4
2-4-2. 学校運営方針はきちんと教職員に明示され、伝わっているか	4
2-4-3. 学校運営方針を基に、各種諸規定が整備されているか	4
2-5-4. 学校の目的、目標を達成するための事業計画が定められているか	4
2-5-5. 学校は事業計画に沿って運営されているか	4
2-6-6. 運営組織図はあるか	5
2-6-7. 運営組織や意思決定機能は、学校の目的、目標を達成するための効率的なものになっているか	4
2-6-8. 組織の構成員それぞれの職務分掌と責任が明確になっているか	4
2-7-9. 学校運営に必要な人材の確保と育成が行われているか	4
2-7-10. 人事考課制度は整備されているか	4
2-7-11. 昇進・昇格制度は整備されているか	3
2-7-12. 賃金制度は整備されているか	5
2-7-13. 採用制度は整備されているか	3
2-7-14. 教職員の増減に関する情報を明確に把握しているか	4
2-8-15. 意思決定システムは確立されているか	4
2-8-16. 意思決定プロセスのポイントとなる仕組み（会議等）が制度化されているか	3
2-8-17. 意思決定の階層・権限等は明確か、学校運営に必要な人材の確保と育成が行われているか	4
2-9-18. 業務効率化を図る情報システム化がなされているか	3

2-4 運営方針は定められているか

運営方針を明確にして、全体会議および、全体講師会で周知徹底している。また、毎月の連絡会、日々の朝礼での連絡および新学校システム導入により、個々のスケジュールの把握等により情報の共有化を行い、方針を伝えている。就業規則、給与規定に加え、個別の案件についてはマニュアルを制定している。

2-5 事業計画は定められているか

年度別に経営計画、事業計画を定めており、決算により的確に実施運営している。学科、コースごとに半期サイクルの計画をプラスし、より具体的にしていける必要がある。

2-6 運営組織や意思決定機能は、効率的なものになっているか

明確な組織を策定し、理事会のもと、教務、広報、就職などの目的に合わせた組織体系としており、各部門長に責任と権限を持たせている。

2-7 人事や賃金での処遇に関する制度は整備されているか

専門分野に対応した人材を確保し、能力主義に基づく人事評価を行っている。専門分野のため、昇進にそぐわないケースもあり、決算賞与等での評価が主体となっている。また、人事制度、賃金制度は就業規則により明文化している。採用についても基準は設けているが分野別の採用のため、一律の運用はできていない。教職員数は、学生数、クラス数に基づく計画を立てている。人事等の特性として専門分野に分かれているため、配置転換が出来にくくなっている。また、企業型の昇給制度はなじまないため、専門職として賞与、技術手当等の処遇で能力主義を反映している。

2-8 意思決定システムは確立されているか

意思決定システムは、基本方針に基づき体系的に、より具体化していくプロセスを組んでいる。会議については各会議の役割を明確にし、検討課題を設定し対策を立案している。

2-9 情報システム化等による業務の効率化が図られているか

学籍管理、成績管理等のシステムは2015年度に、新システムの導入し、不具合部分の手直しもほぼ終わり、適正に運用し効率化が図られている。

○ 特記事項

学校運営状況について、ご理解をいただいた。

基準3. 教育活動

項目	評価
3-10-1. 各学科の教育目標、育成人材像は、その学科に対応する業界の人材ニーズに向けて正しく方向付けられているか	3
3-11-2. 各学科の教育目標、育成人材像を構成する知識、技術、人間性等は業界の人材ニーズレベルに照らしてまた学科の教育期間を勘案して、到達することが可能なレベルとして明確に定められているか	3
3-12-3. 学科のカリキュラムは、目標達成に向け十分な内容でかつ体系的に編成されているか	4
3-12-4. カリキュラムは、業界など外部者の意見を反映しているか	5
3-12-5. カリキュラムを編成する体制は明確になっているか	3
3-12-6. カリキュラムは、定期的に見直しているか	4
3-13-7. 学科の各科目は、カリキュラムの中で適正な位置付けをされているか	4
3-13-8. 各科目の指導内容、方法等を示したシラバスが作成されているか	4
3-13-9. 各科目の一コマの授業について、その授業シラバスが作成されているか	3
3-14-10. 学生による授業評価を実施しているか	NA
3-14-11. 授業内容の設計や授業法等の現状について、その適否につき学科や学校として把握・評価する体制があるか	2
3-15-12. 学科の育成目標に向け授業を行うことができる要件（専門性・人間性・教授力・必要資格等）を備えた教員を確保しているか	4
3-15-13. 教員の専門性レベルは、業界レベルに十分対応しているか	4
3-15-14. 教員の専門性を適宜把握し、評価しているか	4
3-15-15. 教員の専門性を向上させる研修を行っているか	4
3-15-16. 教員の教授力（インストラクションスキル）を適宜把握し、評価しているか	3
3-15-17. 教員の教授力（インストラクションスキル）を向上させる研修を行っているか	4
3-15-18. 教員間（非常勤講師も含めて）で適切に協業しているか	4
3-15-19. 非常勤講師間で適切に協業しているか	2
3-15-20. 非常勤講師の採用基準は明確か	3
3-16-21. 成績評価・単位認定の基準は明確になっているか	4
3-16-22. 他の高等教育機関との間の単位互換に関する明確な基準があるか	NA
3-17-23. 目標とする資格はカリキュラムの上で明確に定められているか	4
3-17-24. 目標とする資格の取得をサポートできる教育内容になっているか	4

3-10 各学科の教育目標、育成人材像は、その学科に対応する業界の人材ニーズに向けて正しく方向付けられているか

卒業生の就職先、関連企業、インターンシップ先などへのアンケートを実施し、求められる教育内容を把握、見直しを図っている。

3-11 各学科の教育目標、育成人材像を構成する知識、技術、人間性等は、業界の人材ニーズレベルに照らして、また学科の教育期間を勘案して、到達することが可能なレベルとして、明確に定められているか

カリキュラム作成の際に目標設定を行っている。新技術、新資格などへの対応は若干遅れ気味となっているが、積極的に対応するようにしている。

3-1-2 カリキュラムは体系的に編成されているか

2年、もしくは3年間での目標に合わせたカリキュラムの作成に取り組んでおり、就職先などの外部の意見も取り入れ、専門学校として求められる人材育成に沿ったものになっている。カリキュラム作成は、学科単位で行っているため、他学科との調整が不十分なことがある。カリキュラムの見直しは毎年行っている。

3-1-3 学科の各科目は、カリキュラムの中で適正な位置づけをされているか

専門科目と一般科目とのバランスを取りながら進めている。シラバスは一コマごとではなく、半期ごとのものを主体として作成している。

3-1-4 授業評価の実施・評価体制はあるか

検定等により、評価できるものはよいが、専門科目については評価する体制が不十分なため、授業見学、勉強会により相互評価できる体制にしていく必要がある。

3-1-5 育成目標に向け授業を行うことができる要件を備えた教員を確保しているか

専門分野に応じた経験と資格と技術を備えた教員を採用確保している。非常勤講師を含めた勉強会を実施している。非常勤講師についても、必要な技術と資格に基づき採用している。また、普段より非常勤講師とのコミュニケーションを図り、年数回のコースミーティングを実施することで、より細やかな情報共有を図っている。

3-1-6 成績評価・単位認定の基準は明確になっているか

基準を明確に定め、出席率、課題提出、検定取得等による総合評価としている。出席率は基準をクリアできないと、進級・卒業できなくなる。

3-1-7 資格取得の指導体制はあるか

学科により進級・卒業の要件としており、目標資格を設定し、授業の中に試験対策を組み込んでいる。また、フォローアップ授業を行うことで、知識・技術の向上を図っている。

○ 特記事項

学生による授業評価の実施ですが、昨年同様“NA”の評価になっています。他校のアンケート等を参考にし、一部学科で学生アンケートの実施は行いましたが、全体での実施および、結果の評価、フィードバックとアンケートが有効に活用できるような取り組みを進めていきます。

⇒他大学での外部講師を受けた時に、学生への授業アンケートがあり、授業内容について受けた学生の意見のフィードバックがありました。意見を聴けるよいツールですので活用してください。（委員）

基準4. 教育成果

項目	評価
4-18-1. 就職率（卒業者就職率・求職者就職率・専門就職率）の向上が図られているか	3
4-18-2. 就職成果とその推移に関する情報を明確に把握しているか	4
4-19-3. 資格取得率の向上が図られているか	4
4-19-4. 資格取得者数とその推移に関する情報を明確に把握しているか	4
4-20-5. 退学率の低減が図られているか	3
4-20-6. 入退学者数とその推移に関する情報を明確に把握しているか	4
4-21-7. 卒業生・在校生の社会的活躍及び評価を把握しているか	3
4-21-8. 卒業生の例として特筆すべきものを記述できるか	3

4-21-9. 在校生や卒業生の作品や発表が、外部のコンテスト等で評価されたか	4
4-21-10. 在学生や卒業生の作品や発表が、外部コンテスト等で評価された例として特筆すべきものを記述できるか	4

4-18 就職率（卒業者就職率・求職者就職率・専門就職率）の向上が図られているか

就職活動の推移に関する情報は、システム化し個別の活動状況、内定先等把握できるようにしている。経済環境、業界の要因等による対応は解決できていないが、学校全体としては一定の就職率を維持できている。

4-19 資格取得率の向上が図られているか

資格取得状況は、システム化し個別に把握しており、目標資格に対しての取得はできている。高資格検定取得者は、氏名の掲示及び表彰を行っている。

4-20 退学率の低減が図られているか

生徒数の推移については、システム化しており生徒の情報は、把握できている。また、潜在している学生については担任が把握し、ミーティングで状況報告をしている。必要に応じて複数人に対応している。

4-21 卒業生・在校生の社会的な活躍及び評価を把握しているか

在校生の、コンテスト出場、入賞等の情報は把握できているが、卒業生についての把握は不十分な状況である。

○ 特記事項

退学率についてはOBC 6.8%、昨年9.4%、一昨年6.2%と減少へと、OBM 9.8%、昨年8.2%、一昨年7.1%と年々増加しており、退学者の減少に向けての、より一層の対応強化が必要な状況になっております。しかし、精神的に厳しい学生の比率も年々高くなっている現状もあり、数字だけでは把握ができていく状況になっていきます。

就職率につきましては、OBC 97.5%、昨年95%、一昨年96.4%、OBM 100%、昨年98.9%、一昨年100%と推移しており、希望学生には就職斡旋ができている状況になっていると考えています。

県外・県内就職の比率について⇒OBMについては、県外就職が1割から2割程度で、残りが県内就職となっています。OBCは、ほとんどの学生が県内就職で、一部県外就職という状況です。（教務部長）

退学の原因は何が多いのか？⇒精神的に問題を抱えている学生の比率が増えている。学校の勉強内容等が難しい、思っていたものと違う。（広報がもっときちんと伝えないといけない。）通信制学校出身者で、次は頑張ろうと入学したのだが続かないケースもある。（教務部長）

校長会でも、県立、私立にかぎらず精神的な疾患を持つ学生の対応が議案に上がっている。自校では、スクールカウンセラーも交えての面談を実施している。（委員）

留学生については、精神的な問題が原因になる退学者は、ほぼいない。（教務部長）

入学直後（4月）にフィールドワークを実施し友達作りをサポートしている大学もあると聞いている。（委員）

卒業生の動向の把握は、学校として行いたいのだが、企業から出身校への情報提供等をしているのか？

⇒キャリアセンターからの問い合わせがあれば、提供することがあるくらいで、個人情報のこともあり、積極的な情報提供はしていない。（委員）

基準 5. 学生支援

項目	評価
5-22-1. 学生の就職・進学指導に関する体制は整備され、有効に機能しているか	3
5-22-2. 就職に関する説明会を実施しているか	4
5-22-3. 就職に関する学生個別相談を実施しているか	3
5-22-4. 就職の具体的活動（履歴書の書き方など）に関する指導を実施しているか	4
5-23-5. 学生相談に関する体制は整備され、有効に機能しているか	3
5-23-6. 学生相談室を開設しているか	4
5-23-7. 学生からの相談に応じる専用カウンセラーがいるか	NA
5-23-8. 留学生に対する学生相談体制は整備され、有効に機能しているか	4
5-24-9. 学生の経済的側面に対する支援が全体的に整備され、有効に機能しているか	4
5-24-10. 奨学金制度が整備され、機能しているか	4
5-24-11. 学費の分納制度等、学生を経済的に支援する制度が整備され、有効に機能しているか	4
5-25-12. 定期的に健康診断を行うなど学生の健康面への支援体制はあるか	4
5-25-13. 学生の健康管理を担う組織体制があり、有効に機能しているか	3
5-25-14. 学生からの健康相談等に専門に応じる医師・看護師等がいるか	NA
5-26-15. スポーツ等のクラブ活動、ボランティア活動その他、課外活動に対する支援体制は整備され、有効に機能しているか	3
5-27-16. 遠隔地出身者のための学生寮等、学生の生活環境への支援は行われているか	3
5-28-17. 保護者と適切に連携しているか	4
5-29-18. 同窓会が組織化され、活発な活動をしているか	3
5-29-19. 卒業生をフォローアップする体制が整備され、有効に機能しているか	3

5-22 就職・進学指導に関する体制は整備され、有効に機能しているか

就職担当部門を設け、担任と連携し就職支援を行っている。学生に対しては企業研究のため、校内での企業説明会の実施、また外部講師や卒業生を招いての教育を行っている。担当部門では、具体的な履歴書の書き方、面接訓練、電話のかけ方まで、実施している。また、個別相談にも対応し就職率を高めている。

5-23 学生相談に関する体制は整備され、有効に機能しているか

相談室を設けており、専任のカウンセラーはいないが、資格を持つ職員が随時対応している。留学生については、母国語のできる職員を配置し対応している。

5-24 学生の経済的側面に対する支援が全体的に整備され、有効に機能しているか

学生支援機構の奨学金説明会および斡旋を行っている。特待生制度を実施しており、機能している。分納については、ほとんどの申請者に対して対応している。

5-25 学生の健康管理を担う組織体制があり、有効に機能しているか

健康診断は、各学年で定期的（各学年の春・一部の留学生は秋）に実施している。

5-26 課外活動に対する支援体制は整備され、有効に機能しているか

認定したクラブには活動費の補助を実施、ボランティアについても学校として積極的に支援している。（毎年、エコクリーナーズに参加）

5-27 学生寮等、学生の生活環境への支援は行われているか

留学生については全員入寮可能な施設を所有している。また、業者との連携により下宿の斡旋を行っている。

5-28 保護者と適切に連携しているか

定期的に文書による出席率、成績等の連絡、必要時に担任からの電話連絡、保護者との面談実施、および入学前説明会、保護者会を開催している。

#### 5-29 卒業生への支援体制はあるか

現在は担任による個別対応が中心となっている。同窓会活動を拡大する方向で改編に取組中である。

##### ○ 特記事項

アルバイトの実施状況、および学業への影響はどうか？⇒アルバイトをしている学生の比率は高い。アルバイトが学業への影響のあるほどしている学生はほとんどいない。遅刻等目立つようになった場合、面談時にアルバイト状況を聞き、指導することがある程度です。

留学生は、中国からの留学生は半数程度で、ベトナムからの留学生は100%です。留学生は学業に支障があれば卒業できない、させない状況となる。（教務部長）

### 基準6. 教育環境

項目	評価
6-30-1. 施設・設備は、教育上の必要性に十分対応できるように整備されているか	4
6-30-2. 施設・設備のメンテナンス体制が整備され、有効に機能しているか	4
6-30-3. 施設・設備の更新に関する計画を立て、計画通りに更新しているか	4
6-31-4. 学外実習、インターンシップ、海外研修等について外部の関係機関と連携し、十分な教育体制を整備しているか	4
6-31-5. 学外実習、インターンシップ、海外研修について、その実績を把握し教育効果を確認しているか	3
6-32-6. 防災に対する体制は整備され、有効に機能しているか	3
6-32-7. 災害を起こす可能性のある設備・機器等の情報は十分に伝えられているか	4
6-32-8. 実習時等の事故防止の体制は十分か	3
6-32-9. 万が一の災害が起きた場合に備えた保険等の処置は十分なものとなっているか	4
6-32-10. 防災訓練を実施しているか	4

#### 6-30 施設・設備は、教育上の必要性に十分対応できるように整備されているか

生徒数に対応した、施設、設備は常に整備しており、メンテナンスも必要に応じて迅速に行っている。減価償却等も適切に行い更新計画も立て実施している。

#### 6-31 学外実習、インターンシップ、海外研修等について十分な教育体制を整備しているか

コースにより受け入れ先はまちまちであるが、関係機関と研修等の体制を整え、連携して実施しており、実習評価により実績を把握している。

#### 6-32 防災に対する体制は整備されているか

防災への体制を整備しており、定期的な防災検査、講師による訓練を実施している。学生を含めた訓練は本年度実施していない。保険については、校外活動についても対象のものに加入している。

##### ○ 特記事項

避難訓練等の実施状況は？⇒本年度は、学生を含めての避難訓練は実施できていない。一昨年、学生を含めての避難訓練を各キャンパスにて実施している。（事務長）

不審者に対する対応は？⇒各校舎の出入口には、抑止のため防犯カメラを設置しており、24時間録画している。（事務長）



基準 7. 学生の募集と受け入れ

項目	評価
7-33-1. 学生募集活動は、適正に行われているか	4
7-33-2. 学校案内等は、志望者・保護者等の立場に立った分かり易いものとなっているか	4
7-33-3. 志望者等の問い合わせ・相談に対応する体制があるか	4
7-33-4. 募集定員を満了募集活動となっているか	3
7-34-5. 学生募集において、就職実績、資格取得実績、卒業生の活躍等の教育成果は正確に伝えられているか	4
7-34-6. 卒業生の活躍の教育成果が学生募集に貢献したかどうか正しく認識する根拠を持っているか	3
7-35-7. 入学選考は、適正かつ公平な基準に基づき行われているか	4
7-35-8. 入学選考に関する情報とその推移を学科ごとに正確に把握しているか	4
7-36-9. 学納金は、教育内容、学生および保護者の負担感を考慮し妥当なものとなっているか	4
7-36-10. 学納金に関する情報とその推移を学科ごとに正確に把握しているか	4

7-33 学生募集活動は、適正に行われているか

適正かつ積極的に行っており、パンフレット、WEB サイト等で志望者の知りたい内容を的確に記載している。問合せには専門の職員が対応しており、フリーダイヤル、携帯サイトも利用している。定員充足状況については、コースによっては十分とはいえない。

7-34 学生募集活動において、教育成果は正確に伝えられているか

高校訪問時等の際、各種実績（就職状況・検定取得状況・コンテスト入賞状況・出席状況等）を提示している。

7-35 入学選考は、適正かつ公平な基準に基づき行われているか

出願書類、面接、作文等により公平かつ適正に実施している。

7-36 学納金は妥当なものとなっているか

毎年検討を行い妥当な金額となっている。

○ 特記事項

学生の募集と受け入れについて、ご理解をいただいた。

基準 8. 財務

項目	評価
8-37-1. 中長期的に学校の財務基盤は安定しているといえるか	5
8-37-2. 主要な財務数値に関する情報とその推移を正確に把握しているか	5
8-38-3. 年度予算、中期計画は、目的・目標に照らして、有効かつ妥当なものとなっているか	5
8-38-4. 予算は計画に従って妥当に執行されているか	4
8-39-5. 財務について会計監査が適正におこなわれているか	5
8-39-6. 会計監査を受ける側・実施する側の責任体制、監査の実施スケジュールは妥当なものか	4
8-40-7. 私立学校法における財務情報公開の体制整備はできているか	5
8-40-8. 私立学校法における財務情報公開の形式は考えられているか	3

8-37 中長期的に学校の財務基盤は安定しているといえるか

資産・財務内容は安定し、長期の経営に対する不安要素はなく、設備の更新等についても十分な対応が可能である。単年度での収支についても、均衡のとれた安定した状況である。田町キャンパスの建築に伴い、昨年度末で7億2千万の借入が発生している。

8-38 予算は妥当に執行されているか

計画に従い、実行している。

8-39 予算・収支計画は有効かつ妥当なものとなっているか

理事会、評議員会、監査などを通じて妥当な評価となっている。

8-40 財務について会計監査が適正におこなわれているか

定期的に会計監査を受けており、適正であるとの報告を受けている。

8-41 財務情報公開の体制整備はできているか

情報公開の体制整備はできている。資金収支計算書・貸借対照表をホームページへ掲載している。

○ 特記事項

財務について、ご理解をいただいた。

基準9. 法令等の遵守

項目	評価
9-41-1. 法令や専修学校設置基準等が遵守され、適正な運営がなされているか	3
9-41-2. 法令や専修学校設置基準等の遵守に関して、教職員・学生等に対する啓発活動を実施しているか	3
9-42-3. 志願者、学生や卒業生および教職員等学校が保有する個人情報に関し、その保護のための対策がとられているか	4
9-42-4. 個人情報に関して、教職員・学生等に対する啓発活動を実施しているか	3
9-43-5. 自己点検・自己評価を定期的実施し、問題点の改善に努めているか	3
9-43-6. 自己点検・自己評価に関する方針は確立されているか	3
9-43-7. 自己点検・自己評価に関する方針は関係者に対して正確に伝わっているか	2
9-44-8. 自己点検・自己評価結果は公開しているか	3
9-44-9. 自己点検・自己評価結果の公開に関する方針は確立されているか	3
9-44-10. 自己点検・自己評価結果の公開に関する方針は関係者に対して正確に伝わっているか	2

9-41 法令、設置基準の遵守と適正な運営がなされているか

関係法令及び関係省庁の指導等に従い、学校法人として信頼を受けるよう、積極的に法令遵守に努め、監督官庁への報告を適正に行っている。

9-42 個人情報に対し、その保護のための対策がとられているか

適正に管理し、運営している。データの学外への持ち出しは禁止している。また、パンフレット等への情報掲載時には個人別に確認をとっている。

9-43 自己点検・自己評価の実施と問題点の改善に努めているか

実施している。問題点の改善にさらに努めていく。

9-44 自己点検・自己評価の公開はしているか

ホームページへの公開をしている。

○ 特記事項

法令等の遵守について、ご理解をいただいた。

基準10. 社会貢献

項 目	評価
10-45-1. 広く教育機関、企業・団体、および地域との連携・交流を図っているか	3
10-45-2. 学校の資源を活用し、生涯学習事業や附帯教育事業を行っているか	2
10-45-3. 学校の施設・設備を開放するなど地域社会と連携しているか	2
10-45-4. 諸外国の学校などと連携し、留学生の相互の受け入れ、共同研究・開発を行っているか	3
10-45-5. 重要な社会問題について、学生や教職員に対し啓蒙活動を行っているか	3
10-45-6. 学校として重要な社会問題に具体的に取り組んでいるか	2
10-46-7. 学生のボランティア活動を奨励、支援しているか	3
10-46-8. 学生のボランティア活動の状況を把握しているか	3

10-45 学校の教育資源や施設を活用した社会貢献を行っているか

関連団体に施設・設備を開放しているが、限定的な状況である。

10-46 学生のボランティア活動を奨励、支援しているか

学校として参加するボランティア活動については奨励、支援しているが、学生個人での活動に関しては把握できていない状況である。

○ 特記事項

社会貢献について、ご理解をいただいた。